

RADONČIĆ R. MENSUR, advokat

75 000 TUZLA, Zlokovac bb (PP-8) tel/fax 035 272-272 GSM 061 195 600

E-mail: advokat-radoncic@hotmail.com

Identifikacijski broj: 4310889920002, PDV broj: 309377080004

žiro račun broj: 1340011120656693 ASA Banka Tuzla

**OPĆINSKOM SUDU U GRAČANICI
Sudija Selma Brkić**

Na Vaš broj: **27 0 K 050202 22 K**

Predmet: Izjašnjenje u vezi zahtjeva Kantonalnog tužilaštva od 15.05.2023.godine

U Općinskom sudu u Gračanici se vodi krivični postupak protiv optuženih Bijedić Envera i dr, zbog krivičnih djela iz čl. 340 KZ FBiH i dr.

Kantonalno tužilaštvo u Tuzli je dana 15.05.2023.godine dostavilo Općinskom sudu u Gračanici zahtjev za isključenje javnosti iz dijela provođenja dokaza optužbe koji su označeni tajnim oznakama.

U obrazloženju Kantonalnog tužilaštva u Tuzli je navedeno da su u optužnici, po kojoj se vodi krivični postupak, predloženi dokazi Tužilaštva pod “C”, “E” i “F”, koji su od strane ovlaštenih službenih osoba u smislu čl. 13 Zakona o zaštiti tajnih podataka u Bosni i Hercegovini označeni kao tajni podaci sa oznakom “interno” i “povjerljivo”.

Zahtjev KT TK Tuzla je apsolutno neprihvatljiv, jer je zasnovan na potpuno pogrešnoj interpretaciji Zakona o zaštiti tajnih podataka a istovremeno, u prijedlogu nije dato uopšte obrazloženje zbog čega bi sud trebao isključiti javnost u toku provođenja navedenih dokaza.

U Zakonu o zaštiti tajnih podataka nema nijedne odredbe kojom se određuje status dokaza koji su predloženi kao dokazi optužbe u optužnici i koje treba provesti na glavnom pretresu.

Zahtjev je neosnovan, jer u dijelu optužnice koji sadrži prijedlog dokaza koji su označeni kao dokazi Tužilaštva pod “C”, “E” i “F”, nema ničeg što bi upućivalo na opravdanost zahtjeva za isključenje javnosti u toku provođenja istrage.

Naime, radi se o prezentaciji rezultata dobijenih posebnim istražnim radnjama i jasno je da se istražne radnje i provode zbog toga da bi rezultati istražnih radnji bili prezentirani u toku glavnog pretresa i izloženi provjeri autentičnosti, a kasnije i ocjeni suda u vezi dokazne vrijednosti.

Potpuna je misterija, koje to dokaze Tužilaštvo smatra internim i povjerljivim, jer o tome nije ništa rečeno u prijedlogu, a odbrana ukazuje da nikada u praksi sudova Bosne i Hercegovine nije stavljen takav prijedlog, niti je prihvaćen od strane suda.

Prvo, tvrdnja da su neki dokazi označeni kao “interno” i povjerljivo”, su oznake koje se odnose na akta i odnos službenih osoba u državnim organima koji imaju pristup tim aktima. Međutim, sadržina dokaza koji će biti izvedeni na glavnom pretresu nemaju više nikakve oznake povjerljivosti ili tajnosti, jer iste imaju takvu oznaku samo u toku istrage i odnose se na obaveze službenih osoba koje učestvuju u provođenju istrage, a nikako se ne mogu odnositi na učesnike u krivičnom postupku i predstavnike javnosti.

Nakon potvrđivanja optužnice, u smislu odredbe čl.250 ZKP-a FBiH moguće je isključenje javnosti po odluci suda ili po prijedlogu stranaka i branitelja isključiti javnost za cio glavni pretres ili jedan njegov dio, AKO JE TO U INTERESU DRŽAVNE SIGURNOSTI ILI AKO JE TO POTREBNO RADI ČUVANJA DRŽAVNE, VOJNE, SLUŽBENE ILI VAŽNE POSLOVNE TAJNE itd.

U konkretnom predmetu ne postoji nijedan dokaz koji bi, u slučaju da bude dostupan javnosti mogao ugroziti državnu sigurnost, zbog čega smatramo da osim toga što se radi o neobrazloženom i neprihvatljivom prijedlogu Tužilaštva, isti nema uporišta u navedenoj zakonskoj odredbi iz čl. 250 ZKP-a FBiH.

Zbog izloženog predlažem da se prijedlog Tužilaštva za isključenje javnosti u toku glavnog pretresa, a u vezi dokaza označenih u optužnici pod “C”,”E” i “F”, odbije kao neosnovan i da se do kraja glavnog pretresa, u smislu odredbi čl.249 ZKP-a FBiH omogući javnosti prisustvo na glavnom pretresu.

U Tuzli, 18.05.2023.godine

Branilac,